



Censorformandskabet for Jura

Årsberetning 2018

For perioden 1. april 2017 til den 31. marts 2018

---

**Indhold**

- 1. Forord v. censorformand Jon Stokholm**
- 2. Indledning**
- 3. Antal studerende**
- 4. Formandskabets sammensætning i beretningsåret**
- 5. Mødeaktiviteter**
- 6. Møder med ministeriet om styrkelse af censorsystemet**
- 7. Beskikkelse af nye censorer**
- 8. Valg af censorformandskab**
- 9. Arbejdet med Censor IT**
- 10. Censorevalueringer fra Censor IT**
- 11. Karaktergennemsnit på alle 4 universiteter**
- 12. Afslutning**

## **Forord fra censorformand Højesteretsdommer Jon Stokholm**

Censorformandsskabet har i 2017 opslået hvervene som censor ved de juridiske uddannelser for den forestående periode 1. April 2018 til 31. Marts 2022, og modtog et rekordstort antal meget kvalificerede ansøgninger.

Det nye censorkorps blev beskikket primo 2018 og består af erfarne og nye censorer. Censorformandsskabet har prioriteret en moderat specialisering af censorernes faglige profiler og kompetencer for at opnå en fremtidssikret kvalitetssikring, hvilket har gjort det muligt at rekruttere bredere blandt universiteternes afgangere.

Censorformandsskabet har efterfølgende konstitueret sig selv ved fredsvalg, således at Jon Stokholm, Bent Carlsen og Peter Christensen har modtaget genvalg som henholdsvis formand, næstformand for KU og næstformand for AU, mens Mette Søndergaard er ny næstformand for AAU og Claus Tolstrup er ny næstformand for SDU.

Censorformandsskabet takker de afgangende medlemmer, Christian Lundblad (AAU) og Kaj Egon Hansen (posthumt) for deres indsats og bidrag til formandsskabets arbejde.

Det var med sorg, formandsskabet den 21. Marts 2018 modtog meddelelsen om Kaj Egon Hansens pludselige død. Han var en meget engageret og aktiv næstformand for SDU. Æret være hans minde.

Den største opgave for Censorformandsskabet har været implementeringen af Censor-IT. Digitalisering af censorallokeringen er gennemført med vintereksamen 2017/2018 og studieadministrationerne ved de 4 universiteter har i tæt samarbejde med formandsskabet og systemleverandøren ydet en ekstraordinær indsats, som censorformandsskabet hermed ønsker at takke for. Det er gået over al forventning og til censorernes tilfredshed.

## Indledning

I medfør af eksamensbekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016, § 52 stk. 2, nr. 3 skal censorformandskabet som led i kvalitetssikringen af uddannelsernes prøve- og evalueringssystem afgive en årlig beretning til universiteterne. Denne beretning er censorformandsskabets fjerde og vedrører perioden 1. april 2017 til 31. marts 2018.

Dele af oplysningerne i rapporten er indhentet med hjælp fra henholdsvis Københavns, Aarhus, Syddansk samt Aalborg Universitet. Årsrapporten er desuden baseret på indberetninger fra censorer i Censor IT og øvrige aktiviteter i årets løb.

### Antal studerende 2017

På nedenstående tabel vises antal jurastuderende opgjort pr. 1.10.2017

Opgjort pr. 1.10.2017	Bachelor	Kandidat
Københavns Universitet	2324	2056
Aarhus Universitet	1219	749
Syddansk Universitet	488 (heltid) 588 (deltid)	299 (heltid) 31 (deltid)
Aalborg Universitet	345	199

### Formandskabets sammensætning i beretningsåret:

Censorformand:	Højesteretsdommer, Jon Stokholm
Censornæstformand (Københavns Universitet):	Præsident for Østre Landsret, Bent Carlsen
Censornæstformand (Aarhus Universitet):	Forhenværende Stiftamtmand, Peter Christensen
Censornæstformand (Syddansk Universitet):	Konsulent, Kaj Egon Hansen
Censornæstformand (Aalborg Universitet):	Præsident ved Retten på Frederiksbjerg Christian Lundblad

### Censorformandskabet bistås af:

Sekretær for Censorformanden:	Dommer, Københavns byret, Jeanett Bukhave
Sekretær for censorformandskabet:	AC-fuldmægtig, Helle J.V. Henriksen

## **Mødeaktiviteter**

Censorformandskabet afholder 2-3 ordinære møder årligt og kommunikerer derudover elektronisk. Censorformandskabet har i denne periode holdt møde:

- Den 15.03.2017
- Den 21.11.2017
- Den 30.01.2018

## **Møder med ministeriet om styrkelse af censordsystemet**

Styrelsen for Forskning og Uddannelse inviterede i december 2017 censorformændene og censorsekretariatslederne på universitetsuddannelserne og de kunstneriske uddannelser til møde om censorområdet. Baggrunden for mødet var Uddannelses- og Forskningsministeriets arbejde med de tiltag til at styrke censordsystemet, som ministeren meldte ud 1. juli 2017 som opfølgning på Censorudvalgets anbefalinger. På mødet var der nyt fra ministeriet samt status på arbejdet med tiltagene på censorområdet. Der var desuden fokus på udviklingen af et censorkursus, der skal klæde censorer bedre på til varetagelsen af censorfunktionen. Mødet blev afholdt den 18. december 2017. Censornæstformand Peter Christensen og censornæstformand Bent Carlsen deltog i mødet.

Efterfølgende har Styrelsen for Forskning og Uddannelse nedsat en repræsentativ arbejdsgruppe bestående af 13 medlemmer fra censorformandskaber og -sekretariater på tværs af de videregående uddannelser på erhvervsakademi-, professionshøjskole- og universitetsniveau, som skal arbejde med at udvikle censorkurset. Formand Jon Stokholm deltager i denne arbejdsgruppe. Formålet med censorkurset er at klæde censorerne bedre på til at varetage censorfunktionen, herunder forståelse af regelgrundlaget, karakterskalaen, læringsmål og egen "rolle" og opgaver i forbindelse med en eksamination. Der arbejdes ligeledes på, at censorkurset skal foregå online.

## **Beskikkelse af nye censorer**

Censorformandskabet afsluttede i februar 2018 ansøgningsrunden vedr. censorater på jurauddannelserne til perioden fra 1. april 2018 til 31. marts 2022.

Censorformandskabet modtog 338 ansøgninger og indstillede, efter en samlet vurdering af kravene i eksamensbekendtgørelsen, udvælgelseskriterier, som geografisk placering/spredning i forhold til alle 4 universiteter, fordeling af censorer indenfor forskellige ansættelsesområder, samt efter høring af universiteterne, 265 ansøgere.

På baggrund af censorformandskabets indstillinger beskikkede Styrelsen for Forskning og Uddannelse de indstillede censorer. Samtlige ansøgere modtog den 21. februar 2018 svar fra sekretariatet om deres ansøgning var imødekommet eller ej.

Alle nye henvendelser med ønske om at blive censor bliver gemt hos sekretariatet og ansøgerne får besked om, at de vil blive kontaktet, når ny ansøgningsrunde påbegyndes. Der er til stadighed stor interesse for at blive censor på jurauddannelserne.

Lister med oversigt over censorer er sendt til universiteterne og fremgår ligeledes af hjemmesiden [www.juracensor.dk](http://www.juracensor.dk).

Alle nye censorer modtog i forbindelse med deres beskikkelse et velkomstbrev fra censorformandskabet med oplysninger om lovgivningsmæssige betingelser, Censor IT systemet samt praksis vedr. hvervet som censor.

## **Censorformandskabet**

### **Valg af censorformandskab**

Af § 51 i bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) fremgår, at det hidtidige censorformandskab, i samråd med det ny beskikkede censorkorps, skal afholde valg af nyt formandskab, hvorfor der i marts 2018 blev sendt brev til censorkorpset med informationer omkring mulighederne for at opstille til valget.

Af det hidtidige censorformandskab stillede censorformand højesteretsdommer, Jon Stokholm, censornæstformand (Københavns Universitet) præsident for Østre Landsret, Bent Carlsen og censornæstformand (Aarhus Universitet) forhenværende stiftamtmand, Peter Christensen op til genvalg. For SDU blev advokat Claus Tolstrup opstillet og fra AAU blev dommer Mette Søndergaard opstillet. Alle blev valgt ved fredsvalg.

Oplysninger om censorformandskabets medlemmer er indsendt til Styrelsen for Forskning og Uddannelse og pr. 1. maj 2018 består censorformandskabet for jura af følgende medlemmer:

Censorformand:	Højesteretsdommer, Jon Stokholm
Censornæstformand (Københavns Universitet):	Præsident for Østre Landsret, Bent Carlsen
Censornæstformand (Aarhus Universitet):	Forhenværende Stiftamtmand, Peter Christensen
Censornæstformand (Syddansk Universitet):	Advokat, Claus Tolstrup
Censornæstformand (Aalborg Universitet):	Dommer ved Retten i Hjørring, Mette Søndergaard

## Arbejdet med Censor IT

Siden 1. september 2017 er alle censuropgaver på de fire jurauddannelser blevet formidlet gennem Censor IT, som er vores online system til allokering censorer og rapportering om afholdte eksaminer.

Det er vigtigt for Censorformandskabet at sikre, at det nye allokeringssystem fungerer på en ordentlig og retfærdig måde, så alle censorer uanset bopæl og tidligere universitetstilknytning føler sig fair behandlet. Vi har i formandskabet løbende været i dialog med Censor IT samt eksamensadministrationerne og ledelserne på jurauddannelserne, så mangler og uhensigtsmæssigheder bliver opdaget, og en løsning fundet. Det er i den forbindelse vigtigt, at eksamensadministrationerne også samarbejder indbyrdes og lærer af hinanden. Det er så heldigt, at SDU og AAU i flere år på andre fag end jura har anvendt Censor IT og derfor har erfaringer, som de andre administrationer kan drage nytte af.

En kontinuerlig opgave for Censorformandskabet vil være at evaluere og drøfte brugen af Censor IT, så vi sikrer, at systemet fungerer godt og til alles tilfredshed. Heldigvis har Censor IT vist sig at være en positiv og smidig samarbejdspartner.

På Censor IT's hjemmeside <https://jura.censor-it.dk/> kan der læses mere om, hvordan systemet fungerer og findes vejledninger til både administrationerne og censorerne.

## Censorevalueringer

Der er afleveret censorrapporter for lidt over halvdelen af censuropgaverne på jurauddannelserne (pt. 621 rapporter og i alt 1163 gennemførte prøver). Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt. På baggrund af de 621 rapporter er der afgivet vurderingen Ikke tilfredsstillende i 2,6 % af rapporterne.

**Eksamensadministration og information** - Generelt får censorerne den nødvendige information fra administrationerne i forbindelse med prøverne. I få tilfælde er der oplevet problemer med at få udleveret synopsis eller lignende. Ligeledes er der et par bemærkninger om manglende information om, at eksamen skulle foregå på engelsk.

**Fag- og målbeskrivelse** - På baggrund af censorrapporterne kan det konstateres, at censorerne føler sig oplyst om fagets indhold og læringsmål og at faget, der eksamineres i lever op til sin målsætning. Der er enkelte bemærkninger vedr. usikkerhed omkring, hvor meget synopsis vægter.

**Eksamensspørgsmål og eksamenspensum** - Eksamensspørgsmål og eksamenspensum vurderes i høj grad som særdeles relevant.

**Eksamensform og eksamenssituation** - Generelt er der en god overensstemmelse mellem eksamensformer og deres egnethed til at vurdere det faglige niveau hos de studerende.

**Faglig vurdering** - De studerendes niveau vurderes at være som forventet; nogle over niveau og få under niveau. Der er enkelte bemærkninger vedr. manglende metodekendskab hos nogle studerende. Typisk er bemærkningerne til de studerendes niveau relateret til reeksaminer, hvor niveauet generelt vurderes lavere end de ordinære eksamener.

**Reelt timeforbrug ved eksamen og censur** - Der er i høj grad tilfredshed med timeforbruget. Dog er der flere kommentarer der angiver, at 20-25 min til eksamination, votering og feedback til den studerende ikke er tilstrækkelig.

#### Karaktergennemsnit på alle 4 universiteter

#### Karaktergennemsnit på alle 4 universiteter

Universitet	Bachelorprojekt	Kandidatspeciale	Samlet gns. BA udd.	Samlet gns. KA udd.
<b>København (KU)</b>				
2011/12	8,0	9,79	6,53	8,82
2012/13	7,89	9,45	6,63	8,79
2013/14	8,98	9,37	6,77	8,80
2014/15	8,22	9,32	7,12	8,93
2015/16	8,77	9,02	7,49	7,52
2016/17	8,83	9,48	8,39	8,19
<b>Aarhus (AU)</b>				
2012	7,8	9,0	6,1	8,6
2013	7,5	8,7	6,5	8,4
2014	7,7	8,8	6,5	8,4
2015	7,9	9,0	6,5	8,4
2016	7,7	8,6	6,9	8,3
2017	8,2	8,8	6,4	8,5
<b>Syddansk (SDU)</b>				
2012	9,1	9,4	6,9	8,7
2013	9,3	9,7	6,5	8,9
2014	9,2	9,7	6,6	9,0
2015	9,3	9,7	6,5	9,1
2016	8,8	9,7	6,9	9,0
2017	9,7	10,0	7,2	9,1
<b>Aalborg (AAU)</b>				
2011/12	9,7	9,5	7,08	8,65
2012/13	10,1	10,1	6,94	9,19
2013/14	9,3	10,4	6,97	8,93
2014/15	8,72	8,67	7,19	9,08



2015/16	8,8	9,7	7,2	8,71
2016/17	9,7	10,4	7,10	8,92

Tabellen viser karaktergennemsnit på de fire jurauddannelser dels for skriftlige afhandlinger (bachelorprojekt og kandidatspeciale), dels for bachelordelen og kandidatdelen i årene 2011 – 2017, for KU og AAU 2011/12 – 2016/17 (det akademiske år).

Der er, som det ses, betydelige forskelle i gennemsnit. Karakteren for bachelorprojekt er højst på AAU, hvor den svinger mellem 8,8 og 10,1. Gennemsnittet for de seks års karaktergennemsnit er på AAU 9,3 og på SDU 9,2. Til sammenligning er gennemsnittet for samme tidsrum på AU 7,8. og på KU 8,4. På alle fire uddannelser er gennemsnittet højere for specialer, men billedet er det samme. Højst ligger AAU og SDU med henholdsvis 9,8 og 9,7. På KU er gennemsnittet 9,4 og på AU 8,8.

Det samlede gennemsnit på kandidatdelen svinger på KU mellem 7,52 og 8,93 med et gennemsnit på 8,5. På AU svinger gennemsnittet mellem 8,3 og 8,6 med et gennemsnit på 8,4. Igen ligger SDU og AAU højst med et gennemsnit for perioden på henholdsvis 9 og 8,9.

Ser man alene på det sidste år ligger gennemsnittet på de fire uddannelser 8,9 på AAU, 9 på SDU, 8,5 på KU og 8,4 på AU. Billedet er altså det samme, men forskellene er mindre fremtrædende.

Talmaterialet giver næppe grundlag for mere håndfaste konklusioner. Det vil forudsætte et større analysearbejde. Det vil dog være nærliggende, at Censorformandskabet på et tidspunkt gør forskellene i karaktergennemsnit på de fire jurauddannelser til genstand for nærmere overvejelser.

## Afslutning

Formandskabet har i 2017 haft fokus på indførelsen af Censor IT samt beskikkelsen af det nye censorkorps for perioden 2018-2022. I 2018 skal Censor IT for alvor stå sin prøve og fokus vil være at sikre at allokeringerne foregår tilfredsstillende for både censorer og administrationer.

Med hensyn til indholdet af evalueringerne bemærkes, at det også denne gang er hovedindtrykket, at der er gode forhold ved afviklingen af eksamener på jura på alle fire universiteter, og at de valgte eksamensformer giver et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere de studerendes faglige niveau. De studerendes niveau vurderes som højt/gennemsnitligt for både kandidat og bachelor. Målbeskrivelsen vurderes overvejende som tilstrækkeligt oplyst i forvejen. Der har i censorindberetningerne ikke været nogen tilbagemeldinger, der giver anledning til yderligere bemærkninger.