

## **Ændringer af censursystemet bør inddrage censorerne i højere grad**

Uddannelses- og forskningsministeren meldte den 1. juli 2017 ud, at der vil ske en række tiltag på censorområdet. Dette skete efter en høring i januar-marts 2017 over Censurudvalgets rapport "**Et fremtidssikret censursystem**". Høringssvarene er ikke blevet offentliggjort efterfølgende, eksempelvis på [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk). Derfor vil et stort flertal af censorformandskaberne ved de danske universitetsuddannelser hermed gerne gøre uddannelses- og forskningsordførerne opmærksomme på følgende forhold:

### **1. Prøve- og eksamenssystemet indarbejdes i en ændring af akkrediteringsloven**

I det kommende folketingsår vil ministeren stille forslag om ændring af akkrediteringsloven, så prøve- og eksamensområdet kan blive en del af institutionsakkrediteringen. Det er uklart, hvad ændringen betyder, ud over at institutionerne "...skal arbejde strategisk med brugen af censorer og anvende censorernes feed back systematisk." Vi opfordrer uddannelses- og forskningsordførerne til at bidrage til, at den endelige lovændring ikke medfører en svækkelse af censorinstitutionens uafhængighed og fortsat sikrer censorkorpsets status som organer bestående af fagkyndige personer, der tilsammen har ekspertise fra de forskellige ansættelsesområder, som uddannelserne retter sig imod såvel inden for som uden for universiteterne. Til orientering er censorformandskaberne ikke blevet inddraget i den høring over lovforslaget, der fandt sted i juni-august 2017.

### **2. En ny model for tværgående kvalitetsbedømmelse bør ikke føre til faglig ensretning**

Der vil blive taget skridt til at udvikle en ny model for kvalitetsbedømmelse på tværs af institutionerne, bl.a. i form af stikprøver på afsluttende opgaver på tværs af uddannelser og institutioner. Formålet er at understøtte en "...tværgående faglig vurdering på identiske eller beslægtede uddannelser". Censorformandskaberne finder, at tværgående vurdering bør tage hensyn til de fagligt begrundede forskelle, der findes i uddannelsernes målsætninger og studieordninger. En fremtidig fastlæggelse af hvad der fagligt set er identiske eller beslægtede uddannelser bør derfor ske med udgangspunkt i en tæt dialog mellem fagmiljøer og censorkorps.

### **3. Øgede kompetencekrav til censorer – men hvilke kompetencer skal øges?**

Ministerens udspil vil øge kompetencekravene til censorerne. Det er temmelig uklart, hvad der er meningen med dette tiltag. For at blive censorkræves allerede i dag følgende: 1) en relevant forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau, 2) indgående og aktuelt kendskab til fagområdet videnskabelige discipliner, 3) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder og 4) aktuel viden om uddannelsens eller det centrale fags anvendelsesmuligheder og beskæftigelsesforhold. Derfor bør det gøres mere konkret, hvor kravene til censorer skal øges. Hvis målet er at øge censorernes retlige og administrative kompetencer, mener vi, at dette bedst fremmes ved at give sekretariatsbetjeningen af censorformandskaberne en tydeligt understøttende rolle.

### **4. Ny organisering af censorkorpset og ny model for udpegning af censorformænd – men på uklart grundlag**

Der vil blive lavet analyser af mulighederne for færre censorkorps, som skal være "*reelt landsdækkende*". Det er uklart, hvad der menes med "reelt" landsdækkende. Det er vigtigt, at analyserne tager udgangspunkt i, at der er uddannelser, der alene forekommer på en eller to institutioner og derfor i sagens natur ikke er landsdækkende i egentlig forstand. En samling af nogle af de helt små censorkorps i større enheder kunne give mening i forhold til en enklere administration, men kun hvis der er et solidt fagligt argument for samlingen. Det må fastholdes, at ansvaret for fordelingen af censorer til de enkelte eksaminer skal ligge hos en fagkyndig person.

Desuden skal der undersøges en ny model for udpegning af censorformænd, "...*hvor formændene ikke vælges af censorerne i korpset*." Begrundelsen for at udarbejde den nye model er uklar. Vi vil advare mod at afskaffe censorkorpsets status af uafhængige organer, hvis formandskab vælges af og blandt kompetente fagpersoner. Valg af formandskab bør ikke gøres til en institutionspolitisk øvelse.

Censorformandskaberne bidrager gerne i den videre proces, men inddragelsen af censorerne har indtil videre været begrænset til usystematisk sparring og en høring, som ikke er blevet afrapporteret til offentligheden. Endelig har censorformandskaberne som nævnt ikke været inddraget i høringen over det kommende forslag om ændring af akkrediteringsloven. Vi opfordrer derfor til, at der afholdes en konference med censordeltagelse, når analysearbejdet er afsluttet.

Denne henvendelse er sendt i kopi til uddannelses- og forskningsministeren.

Med venlig hilsen

Censorformandskaberne for følgende universitetsuddannelser:

Afrikastudier  
Antropologi  
Assyriologi  
Audiologopædi og Sprogpsykologi  
Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab  
Biologi  
Dansevidenskab, Dramaturgi, Teatervidenskab og Performancestudier  
Dansk  
Datalogi  
Det Humanistisk-teknologiske Basisstudium  
Didaktik, Materiel Kultur  
Engelsk  
Erhvervskommunikation og -sprog  
Eskimologi og Arktiske Studier  
Etnologi  
Europastudier og Internationale Studier  
Farmaceutuddannelserne  
Film og medievidenskab  
Filosofi  
Folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser  
Forhistorisk, middelalder- og renæssancearkæologi  
Forvaltningsuddannelserne og Global Studies  
Fransk  
Fysik og Astronomi  
Generel og almen pædagogik  
Geografi  
Gymnasiepædagogik  
Historie  
Idéhistorie  
Idræt  
Indianske sprog og kulturer  
Indisk og Sydasiestudier  
Informationsstudier, kommunikation og digitale medier  
Informationsvidenskab og interaktive medier  
Ingeniøruddannelserne  
Internationale studier  
Internationale udviklingsstudier  
Italiensk sprog og kultur  
Japanstudier  
Jordbrugsvideenskab  
Journalistik  
Jura  
Kandidatuddannelsen i socialt arbejde  
Kemi  
Kinastudier

Klassisk arkæologi  
Klassisk filologi  
Kommunikation, Journalistik og Performancedesign  
Kulturstudier og Designstudier  
Kunsthistorie  
Landinspektøruddannelsen  
Lingvistik, Indoeuropæisk, IT og Kognition  
Litteraturvidenskab og Moderne Kultur  
Lægeuddannelsen  
Masteruddannelserne på Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (AU)  
Matematik  
Medievidenskab (AU)  
Medievidenskab (SDU)  
Mellemøststudier  
Minoritetsstudier og Komparative Kulturstudier  
Musikvidenskab  
Nærorientalsk arkæologi  
Persisk  
Portugisisk/Brasiliansk  
Psykologi  
Pædagogisk antropologi  
Rehabilitering og Palliation  
Religion  
Retorik  
Semitisk og Tyrkisk  
Slavisk  
Spansk  
Sprog og Internationale Studier  
Tandlægeuddannelserne  
TekSam – Teknologisk-Samfundsvidenskabelig Planlægning (m.fl.)  
Teologi  
Veterinærvidenskab  
Ægyptologi  
Æstetik og Kultur