



Sendt til e-Boks

Din klage over afslag på anmodning om aktindsigt

Ved e-mail af 12. juni 2017 har du klaget over Aarhus Universitets afgørelse af 6. juni 2017 om afslag på din anmodning om aktindsigt i eksaminators og censors notater vedrørende din besvarelse til reeksamen i faget *Familie – og arveret*. Ved e-mail af 4. juli 2017 sendte Aarhus Universitet din klage og sagens øvrige akter til behandling i Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Styrelsen har nu truffet afgørelse i sagen. Sagen hjemvises til fornyet behandling ved Aarhus Universitet.

Sagens faktum i korte træk

Du er optaget og indskrevet på bacheloruddannelsen i jura på Aarhus Universitet (herefter: AU).

Du har klaget over din bedømmelse i faget *familie - og arveret* og har i den forbindelse anmodet om aktindsigt i eksaminators og censors notater, som eksaminator og censor skal udarbejde, jf. § 23, i bekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen).

Ved brev af 6. juni 2017 meddelte AU dig afslag på din anmodning om aktindsigt.

Ved brev af 19. juli 2017 anmodede styrelsen AU om at sende notaterne til os, for at styrelsen kunne foretage en vurdering af, om notaterne kunne udleveres. Den 13. september 2017 sendte AU notaterne til styrelsen og fastholdt samtidig sin afgørelse af 6. juni 2017.

Styrelsen for Forskning og Uddannelses afgørelse

Din sag skal behandles i henhold til

- Bekendtgørelse nr. 1062 af 30. juni 2016 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) og
- Forvaltningsloven.

Du har anmodet om aktindsigt i eksaminators og censors notater taget under vote-ringen fra din eksamen i faget *familie- og arveret*.

21. december 2018

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse
Jura

Bredgade 40
1260 København K
Tel. 3544 6200
Fax 3544 6201
Mail sfu@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Pia thor Stråten
Tel. 72 31 82 28
Mail pts@ufm.dk

Ref.-nr. 17/035910-17



Ved brev af 6. juni 2017 har AU afvist at udlevere notaterne med den begrundelse, at notaterne er interne arbejdsdokumenter, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1.

I udtalelse af 4. juli 2017 har AU oplyst, at AU har foretaget en vurdering af, om notaterne kan udleveres efter meroffentlighedsprincippet og har fundet, at der ikke er grundlag for at give aktindsigt.

I brev af 12. september 2017 til styrelsen har AU fastholdt afgørelsen af 6. juni 2017 og anført, at AU har lagt vægt på, at notaternes primære funktion er et arbejdsredskab for eksaminator og censor i forbindelse med deres bedømmelse af en eksamensbesvarelse, som henregnes under faktisk forvaltningsvirksomhed.

Styrelsen skal bemærke, at Folketingets Ombudsmand har udtalt følgende i udtalelse af 17. november 2008:

*"Eksempelvis er karaktergivning ved en eksamen ikke omfattet af afgørelsesbegrebet hvorimod resultatet af en eventuel efterfølgende klagesagsbehandling vedrørende eksamen er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, jf. Folketingets Ombudsmands beretning for 1993, s. 315*ff, for 1997, s. 316*ff og for 1998, s. 478*ff."*

Som det fremgår har Folketingets Ombudsmand fastslået, at når en studerende indgiver en klage over eksamen, er det ikke længere faktisk forvaltningsvirksomhed, men en afgørelse, hvorfor forholdet bliver omfattet af forvaltningsloven.

Det følger af § 23, i eksamensbekendtgørelsen, at:

"Censor og eksaminator skal under voteringen tage notater om præstationen og karakterfastsættelsen til brug for behandling af en eventuel klagesag. Notaterne skal opbevares i mindst et år, og herudover indtil en eventuel klagesag er afsluttet."

Hensigten med reglen i eksamensbekendtgørelsens § 23 er, at eksaminator og censor skal kunne begrunde deres resultat, såfremt den studerende indgiver en klage.

Det forhold, at det er regelfastsat, at der under voteringen skal tages notater om præstationer og karakterfastsættelsen til brug for en eventuel klagesag, medfører, at der er taget stilling til disse notaters status som et dokument. Notater, der er taget under selve eksaminationen, bruges ifølge sagens natur i den efterfølgende votering. Det har således ikke været tanken med reglen i § 23 at udelukke dokumenter med notater taget under selve eksaminationen fra aktindsigt.

Med en anmodning om partsaktindsigt i notaterne skal der således tages stilling til aktindsigt efter forvaltningslovens regler herom. Antages dokumenterne at være interne, fremgår det af forvaltningslovens § 13, at visse interne arbejdsdokumenter er omfattet af partsaktindsigt. Af forvaltningslovens § 14 a fremgår desuden, at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af §§ 12 og 14 uanset disse bestemmelser omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagens afgørelse (pligten til ekstrahering), medmindre de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, jf. § 14 a, stk. 2.



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Da styrelsen ikke kan se, at AU har foretaget en vurdering efter forvaltningslovens § 13 og § 14 a, stk. 1, jf. stk. 2, finder styrelsen det rigtigst, at hjemvise sagen til fornyet behandling på AU.

Styrelsen beklager den lange sagsbehandlingstid, som skyldes, at styrelsen har indhentet høringssvar samt notaterne fra AU, og at spørgsmålet om aktindsigt i bedømmernes notater har været til nærmere juridisk afklaring, idet det berører samtlige uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Med venlig hilsen

Pia thor Straten
Chefkonsulent

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Kopi til Aarhus Universitet